

АВТОРСКА СПРАВКА

Аврам Моис Ескенази

Забележка: различните учебно-преподавателски дейности, които по-долу са прикачени към съответните текстове на **Правилника на ИМИ за приложение на ЗРАСРБ**, за удобство са дадени подредени и в отделен документ – Учебно-преподавателска дейност – **Учебна.pdf**

По чл.29, т.3 от ЗРАСРБ, съотв. чл. 60 т.3 от ПЗРСАРБ - научни публикации:

Общият брой на научните публикации е 80 (вж. прил. **Публикации общо.pdf**)

Представените за конкурса 24 научни публикации (вж. прил. **Публикации за конкурса.pdf**) тематично попадат в следните три направления:

А. Софтуерно-технологични проблеми на компютъризираното тестване (6):

1, 3, 5, 9, 12, 15

Представените работи са развитие на научните и научно-приложните работи на автора в областта на автоматизираното тестване (с изкл. на [15]) за нуждите на обучението след защитената първа у нас дисертация в тази област.

В [1] се предлага развитие на една от разработените по-рано от автора система за автоматизирано тестване – ТЕСТ-3 – в терминална среда. Предлагат се структура на системата и начин на функциониране, основан на базовия метод за телекомуникационен достъп (ВТАМ), благодарение на което се постига възможност за напълно независима паралелна работа на няколко изпитвани. Цитират се данни от успешни експерименти.

От подобен тип е и приносът на [5], където отново се описва развитие на системата ТЕСТ, но в мрежа от микрокомпютри, както следва да се очаква - с използване на твърде различна технология.

В [3] е представено развитие на по-рано предложен метод на автора за автоматично генериране на тестови елементи (ТЕ) в системата ТЕСТ-2. Предложен е речник от тип релация с дефиниран синтаксис и семантика, както и правила за свързване на избирани елементи на речника с цел генериране тестов елемент от множествоно-изборен (МИ) тип. Разработени са и се прилагат (скрити от крайния потребител) правила и ограничения (предимно от предикатен тип), тъй щото генерираните ТЕ да са различни, както и да съдържат точно 1 верен отговор и няколко дистрактора, които да са тематично, логически, семантично, синтактично и лексически коректни.

[9] се фокусира върху ефекта от приложението на системата ТЕСТ в рамките на експеримента ПГО. Описана е от една страна очакваната роля на тестването по този начин в ПГО, а от друга - един цялостен цикъл от обучение на избрана група учители и прилагане от тяхна страна на наученото в рамките на експеримент по създаване и използване на компютъризирано тестване с ТЕСТ, вкл. крайно оценяване с помощта на създадени от учителите по два начина скали.

[12] е сред пионерските разработки по света, свързани с адаптивно тестване. Предлага се последното да е основано на модели на обучаемия (изпитвания) – един на знанията му и един на индивидуалните му характеристики. При това се предлагат 3 нива на адаптивност – на база на регистрираните проверени умения и знания на изпитваните, на база на информация за съответствие тип тествано умение – ТЕ и накрая – избор на подходяща форма (ПП – психо-педагогически тип) на въпроса според индивидуалните особености на изпитвания. Предложени са и процедури за съответна реализация.

[15], макар и да не е свързана пряко с тестване, описва концепция за компютъризирано обучение, чийто приоритет са педагогическите цели, с методика (доведена след това до конкретни реализирани софтуерни инструменти) за дефиниране на проблемната област, съдържанието и структурата, вкл. динамиката на обучителния курс. Крайният резултат е експериментално внедрената от немския възложител система STORYIST, като тук също се говори за адаптивност, но в смисъл на генериране на различни версии на един и същ курс като функция от различно целепоставяне.

Б. Специфични проблеми на софтуерните технологии (14): 2,4,6,7,8,11,13,14,16,18,19,20,21,23

Тук обособяваме следните 4 подгрупи:

Б.1. Качество на софтуера (5): 6, 7, 8, 14, 21

В [6] е предложен нов метод за оценка на качеството на софтуера, основан на класификационни методи (за разлика от създадените от други 3-4 години преди това йерархични). Описана е идеята на метода и два от предлаганите алгоритми (от 8 общо, развити по-късно), даден е пример за приложение с ТРЗ програми и са

накратко изброени предимствата (по-голяма обективност и по-малка трудоемкост) и недостатъци (известна загуба на точност) на метода.

[7] е описание на резултатите от приложението на метода от [6] за оценяване качеството на авторски системи. Избрани са 17 авторски системи – най-популярни в момента по света и с най-много достъпна информация за тях, определени са 63 характеристики, създадена е обучаващата матрица, след което чрез използване на някои евристики матрицата е редуцирана и са осъществени оценки със съответни изводи.

[8] е съдържателно разширение на [6], доколкото тук вече са дефинирани всичките 8 алгоритъма на метода; даден е и друг, реализиран с помощта на разработения инструментален софтуер, пример за приложение – оценка на качеството на текстови редактори.

[14] разглежда проблема за обективността при оценката на качеството на софтуера. Анализът установява, че само 10 от 255-те оценъчни елемента на йерархичния модел на Липаев са обективно изчислими – било директно, било посредством съответствие с някоя от класическите метрики (които могат да се приемат за обективни); всички останали получават субективно стойностите си от експерти. Опитът да се търси съответствие на по-горно ниво на модела с класически метрики е още по-малко успешен. Впрочем установено е и обратното – че много класически метрики нямат 1-1 съответствие на нивое ниво на йерархичния модел (например многобройните метрики за сложност, произлизащи от тези на Холстед и МакКейб, обикновено имат връзка едновременно с фактора «съпровождаемост» и критериите «структурност» и «простота»).

Метод, подобен на този от [6], е приложен за по-различна задача – сравнителен анализ на отговори на експерти от различни страни по европейския проект ELOST, свързани с приоритетите на прилагането на политики по е-правителството спрямо групи с нисък социален и икономически статус. Това прилагане е позволило да се направят съдържателни изводи за връзката на възгледите на експертите относно определени такива групи с тяхната национална принадлежност или професионална/обществена насоченост.

Б.2. Дистанционно производство на софтуер (2): 16, 18

[16] е анализ на реален опит на авторите по тогава зараждащото се дистанционно производство на софтуер, предложение за структурирането и функционирането (особено по трудните проблеми на координирането при липсата на днешните комуникационни средства) на подходяща за целта методика и поуките от реалното ѝ прилагане.

[18], в друг авторски състав, са използвани идеите от [16], за да се предложи реален софтуерен инструмент за автоматизация на управлението на дистанционното производство, основан на набиращата тогава скорост архитектура клиент-сървър.

Б.3. Моделиране (4): 2, 4, 11, 13

Приносът на [2] се състои в предложения модел, основан на апарата на релационните бази данни, на фазата «използване» от жизнения цикъл на програмния продукт и по-точно на активно изпълняваната през тази фаза основна функция «съпровождане». В заключението се съобщава за реализираната на основа на този модел информационна система, внедрена и успешно експлоатирана от немска софтуерна фирма в ежедневната ѝ работа.

[4] е модел на същата реалност, но с използване на друг апарат – мрежи на Петри. При сравнението се вижда, че заради този апарат имаме един много по-строг и чист от математическа гледна точка модел спрямо този от [2], но пък за сметка на това – по-труден за довеждане до практиката. С цел постигане на по-голяма адекватност на модела с реалния жизнен цикъл на програмните продукти, наред с известните функции «поддържане» и «съпровождане» е предложена и съответно моделирана нова функция – «експлоатация».

Подобно съотношение се наблюдава и в другата двойка работи - [11] и [13], посветени на софтуерния маркетинг. По това време в света е известна една работа по този проблем (на Н. и L. Friedman). В [11] се предлага модифицирана към спецификата на софтуера дефиниция за маркетинг, сравняват се производственият и маркетинговият жизнен цикъл на софтуера и се предлага подходяща за тогавашните условия в България маркетингова стратегия за софтуера (с отчитане на либерализирането точно по това време на цените, липсата на специализирани магазини, но заедно с това активиране на представянето на софтуер и др.).

За разлика от приложно насочената [11], [13] предлага едно усъвършенстване на модела на Swan на софтуерния пазар с разширяване броя на представените едновременно на пазара софтуерни продукти, по-адекватно представяне на потребителските предпочитания и възгледи за качеството на базата на повече релевантни данни, диференциране на ефекта от предварително анонсиране, както и от степента на наследяване на характеристиките на старата версия на даден софтуерен продукт от новата.

Б.4. Гъвкави методологии (3): 19, 20, 23

В тези 3 работи се разработват различни аспекти на приложението на гъвкавите методологии за производство на софтуер, получили лавинообразно разпространение от началото на века.

[19] е посветена на проблемите на осигуряване на качеството при Екстремното програмиране (XP). Отбелязва се, че поради твърде неформалния и динамичен характер на процесите при XP, осигуряването на качеството в никакъв случай не е формална процедура от рода на CMM или PSP, а по скоро допълнителен ефект от прилагането на повечето то 12-те практики. Стига се до заключение, че или някои от практиките би следвало да се усъвършенстват в посока “подобрене на процесите” в смисъл на CMM, или да се направи опит за някакво концентриране върху осигуряване на качеството с помощта на отделна практика.

[20] е резултат от работа по европейски проект – сравнителен анализ от едновременно прилагане в 6 фирми в 3 страни на европейския аналог на XP – eXPERT и някаква класическа методология. Систематизирани и анализирани са различни аспекти – възприемане на методологията, преодоляване на различията, ефекти от прилагането в сравнителен план, трудности и др.

[23] е стимулирана от факта, че независимо от много широкото разпространение на гъвкавите методологии (особено на XP и Scrum), оказва се, че за даден тип приложения е подходящо комбиниране на практики от няколко такива методологии. В работата се анализира проблемът с оглед конкретния и много популярен тип софтуер «портални решения». На основата и на практически опит са идентифицирани 18 специфични проблема за трите фази на процеса на разработка и какво предлага за всеки от тях всяка една от четирите методологии XP, Scrum, FDD и ASD. В резултат е получено разпределение на приложимите по проблемите практики (XP е начело с 10 такива), което пък е полезна основа за подбор на подходящо множество от страна на всеки мениджър при планиране и реализация на конкретно портално решение.

В. Проблеми на обучението и изследванията, свързани със софтуерните технологии (4):10,17,22,24

За първи път у нас в [10] се разглежда въпросът за обучението по софтуерни технологии. От една страна е направен преглед на състоянието по света, което по това време е в начално състояние, кратко е отбелязан българският опит и се предлага учебна програма, съобразена с местните условия, нужди и проблеми. Накрая се маркират поуки от натрупания към този момент тригодишен опит от преподаване в ФМИ на СУ.

В [17] авторът и съавторката (съответно ръководител и зам. ръководител на РГ, назначена от Министъра на МОН) излагат основните моменти на разработената под тяхно ръководство първа национална стратегия за обучение по ИКТ в средните училища – принципи, цели, равнища, предмети по равнищата, интеграция с другите учебни дисциплини, всестранно осигуряване. Както е известно, така изложената стратегия беше приета от правителството, но по политически и подобни причини беше заменяна по-късно двукратно.

[24] е опит за систематично разглеждане както на така упоменатите стратегии, така и на други нормативни документи и разработки, възплащаващи държавната политика по въвеждане на ИКТ.

[22] е изследване в рамките на европейския проект Sister (рък. Румен Николов), по подзадача, на която авторът е ръководител. Предложена е методология, основана на изследвания на Пригожин и Павловска за други цели, с помощта на която се определят приоритетни направления за развитие на изследванията и обучението за областта Софтуер и услуги за ФМИ в частност и за България въобще за следващите няколко години. В съответствие с предложената методология са събрани, систематизирани и анализирани данни, анкетираны са експерти и техните мнения са агрегирани по метода на Саати. Набелязани са идеи за усъвършенстване на методиката.

Освен тях се представят и 4 учебника и учебни помагала: 25, 26, 27, 28

[25] е първият български учебник по софтуерни технологии. Той отразява възгледите на авторите, описани в [10]. Разработените от автора глави са отбелязани в увода. Авторът счита за постижение актуалността на някои теми – изданието е от 2001 година и в него се разглежда например Екстремното програмиране, появило се в научната литература като формулирана в статия методология през октомври 1999.

[28] е второ, преработено и допълнено издание на [24], главите са увеличени от 15 на 23, някои теми са разширени и осъвременени – например същото Екстремно програмиране, много бързо намерило широко и успешно приложение, вече е разгледано много по-подробно; други теми са изцяло нови – 19. Организационни структури за създаване на софтуер, 20. Софтуерен бизнес.

[26] е учебник по електронна търговия, следващ философията на автора, маркирана в увода, за това как следва да се преподава тази дисциплина на икономисти.

[27] е в известен смисъл съкратена версия на [24] на английски език, приспособена предимно за бизнесмени.

По чл.3 от Правилника на ИМИ за приложение на ЗРАСРБ:

- ръководство и участие в международни и национални научноизследователски проекти:

1. Ръководител на проект на ССНП за разработка на универсална система ТЕСТ за микрокомпютри за средните училища - 1986 г.
2. Ръководител на договор 36 МНВО "Създаване на нов метод за оценка на качеството на програмни продукти" - 1987-1991 г.
3. Ръководител на договор 390 МНВО "Развитие на автоматизирани системи за контрол на знанията" - 1987-1991 г.
4. Участник в договори по разработка на системата ЕЛИНТ с Управление "Народна просвета" - 1987-1989 г.
5. Ръководител на договор И-24 с МОН "Методи и интелигентни средства за разработване и оценка на софтуер" - 1991-1994 г.
6. Ръководител на договор И-406 с МОН "Изследване на софтуерни обекти и процеси и приложение към софтуерния маркетинг" - 1994-1998 г.
7. Ръководител на договор 5009/98 Подготовка на подрастващите за ИО - нови технологии за обучение по ИКТ в средното училище - с МОН.
8. Ръководител и участник в контракт с ИПИ АН СССР 38-80/82578-10/1.1.9 в периода 1986-88 г.
9. Ръководител на подпроект в рамките на проекта BUL/003 UNESCO; 1986-1990.
10. Международен европейски проект Multiversum Multimedia as an epistemological resource: towards multifaceted rather than linear knowledge" в рамките на програмата Socrates, 87522-CP-1-2000-1-IT-Comenius-C31 - 2000-2003, координатор за България (ИМИ БАН).
11. Член на колектив по международния проект EC IST-2001-34488 eXPERT – 2002-2003 – Приложение на методологията eXpert в софтуерни МСП.
12. Ръководител работна група по Софтуерни технологии в ЕС проект Erasmus 114046-CP-1-2004-1-BG ETN DEC - Doctoral education in computing, 2005-2007.
13. Координатор за България в ЕС проект по 6. рамкова програма FP6 SSA 027287 Elost - е-правителство за групи с ниско социално и икономическо положение, 2006-2008.
14. Член на колектива по проекта TRICE 142399-LLP-1-2008-1-BG-ERASMUS-ENW, 2008-2010 - Teaching, Research, Innovation in Computing Education
15. Член на колектива на проект МИ-203 с МОН „Моделиране на учебните процеси и управление на е-обучението” - 2007-2010.

- участие в програмни и организационни комитети на научни мероприятия:

забележка: отразени са само последните 6 години

Международни

Compsystech:(2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011)

BCI (Балканска конференция по информатика) (2005, 2007, 2009)

S3T (2009, 2010, 2011)

Межд. научна конференция "ИТ в управлението на бизнеса", Варна (2009)

SERA (2010)

SET (2006, 2007)

2nd South-Eastern Formal European Workshop on Methods, SEEFM'05

3rd South-Eastern Formal European Workshop on Methods, SEEFM'07

Международна конференция "Информатиката в научното познание" (2006, 2008, 2010)

Национални

СМБ (2007, 2010) (с.5-6,7)

Образованието в информационното общество (АРИО), Пловдив (2006, 2009, 2010)

- ръководство на научни семинари:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Автоматизация на обучението | 1984-1985 |
| 2. Автоматизация на софтуерното производство | 1986-1995 |
| 3. Софтуерни технологии | 1996- |
| 4. Национален семинар по информатика | 2005- |

- членство в авторитетни творчески и/или професионални организации в съответната научна област:

1. Член на ACM от 1994, от 2009 – Senior member
2. Представител на България в ТК2 (Софтуер) на ИФИП - 1987-

- участия с доклади в международни и национални научни форуми:

забележка: отразени са само последните 6 години

1. А.Ескенази, Електронното правителство – един специфичен проблем на ползването му, межд. конф. "Информационни технологии в управлението и бизнеса", Варна, 16-17.10.2009 - пленарен
2. А. Eskenazi, S. Ilieva, A. Dimov, I. Pavlova, "Present and Future of Bulgarian Research in Software and Services", доклад на межд. конф. "Автоматика и информатика'08", София, 1-4.10.2008
3. S. Ilieva, A. Eskenazi, Action plan in the area of Software and Services, Expert panel workshop "Definition of ICT Research, technology, development and innovation (RTDI) Strategy of FMI", 30-31 October 2008, Sofia
4. S. Ilieva, A. Dimov, I. Pavlova, A. Eskenazi, Software and Services - Research and Education in Bulgaria, Нац. конф. Образованието в информационното общество, Пловдив, 12-13 май 2009, пленарен
5. А.Ескенази, Върху съвременното университетско образование по софтуерни технологии, Нац. Семинар Пампорово, 2-3.12.2005
6. А. Ескенази, Модерни тенденции в университетското образование по софтуерни технологии, Нац. конф. Образованието в информационното общество, Пловдив, 13-14.10.2006
7. "Present and Future of Bulgarian Research and Education in Software and Services" - лекция в рамките на Distinguished lecturers на АУБГ, 8.4.2009.

- участия в редколегии на научни издания:

1. Член на ред. съвет на International Journal Information Theories & Applications 1993-
2. Член на ред. съвет на Annals of Mathematics, Computing and Teleinformatics 2003-
3. Зам. председател на ред.колегията на Serdica Journal of Computing 2006-
4. Член на ред. кол. на The Intern. J. "Information Technologies and Knowledge" (IJ ITK) 2007-2009

- изнасяне на лекции в чуждестранни университети:

- по една лекция на семинар в Университета Хамбург през 1979, 1981, 1984, 1986
- лекция на семинар в Университета Париж-6 през 1981
- лекция на семинар в ИМ на Китайската АН през 1987
- по една лекция на семинар в Университета в Тел Авив прз 1997, 2000, 2002, 2004, 2007

- приложени в практиката резултати от научни изследвания:

1. Участник в договор със СМБ по разработка на програмен продукт за оценка на качеството на софтуер - 1988 г.
2. Ръководител на договор със СМБ за разработка на система за командировки в чужбина за ПК - 1989-90 г.
3. Ръководител на договор със СМБ за разработка на система за научни мероприятия за ПК - 1989-90 г.
4. Зам. ръководител на договор с МВР за разработка на системата ТЕСТ за КАТ- 1983 г.
5. Ръководител договор на СМБ с Val Informatique (Франция) за проектиране и разработка на софтуер, 1993-1994.
6. Ръководител на договор на СМБ с Dornier (Германия) за проектиране и разработка на софтуер, 1993-1994 (с-ма DAT)
7. Ръководител на договор на СМБ с Dornier (Германия) за проектиране и разработка на софтуер, 1995-1996 (с-ма AGRIS)
8. Ръководител на договор на СМБ с Dornier (Германия) за проектиране и разработка на софтуер, 1996-1997 (с-ма STORYIST)

- патенти и изобретения:

1. А. Ескенази, В. Корнейчук, Г. Тодоров, М. Тодорова. Устройство за генериране на въпроси. Авт. св. 35167/14.01.1977 ИНРА.
2. А. Ескенази, В.Корнейчук, Г. Тодоров, М. Тодорова. Устройство за автоматично генериране на тестове. Авт. св. 35751/22.03.1977 ИНРА.
3. В. Корнейчук, А. Ескенази, Е. Саюк, М. Тодорова, Г.Тодоров. Устройство для обучения. Авт. св. 2439836/24 клас G0b7/02 10.01.1977, СССР.
4. В. Корнейчук, А. Ескенази, Е. Саюк, М. Тодорова, Г. Тодоров. Устройство для обучения. Авт. св. 2449977/24 клас G09b7/02 03.02.1977, СССР.
5. В. Корнейчук, А. Ескенази, Е. Саюк, В. Сороко, М. Тодорова, Г.Тодоров. Устройство для конторля знаний учащихся. Авт. св. 248598224 16.05.1977, СССР.

- експертна дейност в международни и национални органи и организации:

1. Ръководител РГ на МОН за разработване нац.стратегия за обучението по ИКТ в средното училище - 1998
2. Член на колектив за разработка на Национална стратегия за информационното общество - 1998.
3. Член на колектив за разработка на Национална стратегия за Високите технологии - 1998-1999
4. Член на УС на АСМВУЛ - 1993-2001
5. Член на Борда на Института на ЮНЕСКО по информ.технологии в образованието: 2003-2008
6. Експерт на НАОА от 2000, участник в 7 акредитации на ВУ.

- аудиторни и извънаудиторни занятия във висши училища – лекции и семинари:

1. Четени курсове в Икономически университет Варна: **(11.1 Spravka IU.pdf)**

Икономика на софтуерното производство	1997-2002
Бизнес Интернет (маг.)	2000-2002
Електронна търговия (маг.)	2003-2003
Софтуерни технологии	2001-
Управление на софтуерното производство (маг)	2004-
Софтуерен бизнес	2011-
2. Четени курсове в съвместната магистърска програма СА-ИМИ: **(11.2 Spravka SA-IMI.pdf)**

Електронна търговия	2003-2007
---------------------	-----------
3. Четени курсове в Варненски свободен университет: **(11.3 Spravka VSU.pdf)**

Софтуерни технологии	2003-
----------------------	-------
4. Четени курсове в Нов български университет: **(11.4 Spravka NBU.pdf)**

Електронна търговия	2002, 2003
Софтуерни технологии	2003, 2004
Съвременни софтуерни технологии - ХР	2004
Съвременни технол. за упрвл. ИТ производство	2011
5. Четени ежегодно различни курсове в ФМИ на СУ 1975-1989

- разработване на лекционни курсове:

- Създадени и прочетени за първи път в България курсове във ВУ:
- | | | | |
|---|-------|----|------|
| Организация на данни (съвм. с Р.Киркова) | ФММ | СУ | 1975 |
| Системи за управление и организ. на данни | ФММ | СУ | 1977 |
| Автоматизация на обучението | ФММ | СУ | 1980 |
| Организация и произв. на ПО (софтуерни технологии) (съвм. с Владимир Занев) | ФММ | СУ | 1984 |
| Екстремно програмиране | НБУ | | 2003 |
| Управление на софтуерното производство | ИУ Вн | | 2005 |
| Софтуерен бизнес | ИУ Вн | | 2011 |

- преподаване по специалността на чужд език:

Четени курсове в International University – София на английски език:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| Software Engineering | 1993 |
| Data Structures | 1994, 1997 |
| Advanced Software Engineering | 1996, 1997 |

- издадени учебници или публикувани електронни учебници по разработени от кандидата лекционни курсове:

Учебници на хартия:

1. Н.Манева, А.Ескенази. Софтуерни технологии. Анубис, 2001
2. А.Ескенази. Бизнес Интернет приложения, Изд. на Икономически университет Варна, 2002.
3. A.Eskenazi, M.Todorova, G.Todorov. Introduction to E-business. Veliko Turnovo, 2005. Supported by Leonardo da Vinci Programme, Project No NL/03/B/P/PP/157315, ISBN: 954-775-426-2,64с.
4. А. Ескенази, Н.Манева. Софтуерни технологии. София, КЛМН, 2006, ISBN-13:978-954-8212-03-8

Електронни учебници:

1. Управление на софтуерното производство

<http://www.ue-varna.bg/bg/index.php?page=1542&course=5&spec=272&lform=1&disc=07091&pr=07090>

2. Софтуерен бизнес

<http://www.ue-varna.bg/bg/index.php?page=1542&course=4&spec=293&lform=1&disc=07353&pr=07090>

3. Софтуерни технологии (недостъпен в Интернет по авторско-правни причини)

- дейности, свързани с научното развитие на докторанти, дипломанти и студенти:

1. Докторанти – общо 8 защитили и 2 текущи съгл. таблицата

№	Име	Тип	Защитил	Понастоящем
1	Румен Радев	ред.	1987	Доцент в ИМИ БАН
2	Весела Ангелова	зад.	1988	ДАНС, от 2010 пенсионер
3	Христо Йовев	зад.	1990	Бизнесмен
4	Юлита Василева	ред.	1991	Професор в университета Саскатун - Канада
5	Коста Денчев (к.физк.н)	свб. (конс.)	1991	Доцент в УАСГ
6	Мая Данева	свб.	1996	Асистент в унив. Твенте
7	Райна Германова	зад.	1998	Експерт межд. програми
8	Цветанка Ковачева	свб.	2004	Гл.ас. в ТУ Варна
9	Цветелина Ковачева	свб.	текуща	
10	Николай Тодоров	ред.	текуща	

2. Дипломанти – общо 15 защитили

- дейности, свързани с научното развитие на ученици:

научно ръководство на двама ученици от МГ Варна по линия на ТНТМ, 1986;

лекция "Електронната търговия", МГ Варна, 2001;

лекция "Колко струва разработването на софтуерен проект – за модела на Боем", МГ Варна, 2011.

- публикации и други дейности по популяризирането на науката:

1. А. Ескенази, Р. Киркова. Що е сортиране и как се извършва то. Математика, 4/1975, с.12-16
2. А. Ескенази, Р. Киркова. Още върху сортирането. Математика, 2/1976, с.10-14.
3. А. Ескенази. Структуриране на бази данни. Лекция по Радио София, програма "Знание", 2.2.1987г., 11.45 ч.
4. А. Ескенази. Използуване на бази данни. Лекция по Радио София, програма "Знание", 9.2.1987., 11.45 ч.
5. А. Ескенази. Структуриране и използване на бази данни. Лекция по Радио София, програма "Знание", 5.10.1987г.
6. А. Ескенази. Жизнен цикъл на програмни продукти. Компютър за Вас, 4'87.
7. А. Ескенази. Качество на програмните продукти. Компютър за Вас, 12'87, с.6-7.
8. А. Ескенази. ИФИП. Компютър за Вас, 11-12'88, с.1.
9. А. Ескенази, И. Ескенази. Къде да ударим. Творчество ли е създаването на програмни продукти. Раб. дело, 1.9.1987 г., с.3.
10. А.Ескенази. Българските информатици са на ниво. Computerworld, 4/1994, 2-8 февруари, с.7.
11. А.Ескенази, Необходими са нови български софтуерни стандарти. Computerworld, 4/1998, 21-27 ноември, с.2
12. А.Ескенази. Реализацията на младите специалисти у нас и в чужбина АзБуки, 2000
13. А.Ескенази. Ще пазарува ли скоро българинът чрез Интернет, АзБуки, бр.18/3-9 май 2000, с.13
14. А.Ескенази. След електронната търговия - електронна демокрация ? АзБуки, бр.29/18-24 юли 2001, с.6
15. А.Ескенази. Предизвикателствата пред кариерата. АзБуки, бр.24/12-18 юни 2002, с.6
16. А.Ескенази. Дилемата. АзБуки, 2004
17. Математика и информатика, р. Хр.Ботев (ведещ Хр.Далчев и с О.Мушкаров) 2004
18. Софтуерни технологии, р. Хр.Ботев (ведещ Хр. Далчев), 2004
19. А.Ескенази. Креативност и иновации. АзБуки, 1/2010